

Анализ результатов диагностики функциональной грамотности среди 6-х классов в МБОУ «СШ № 56»

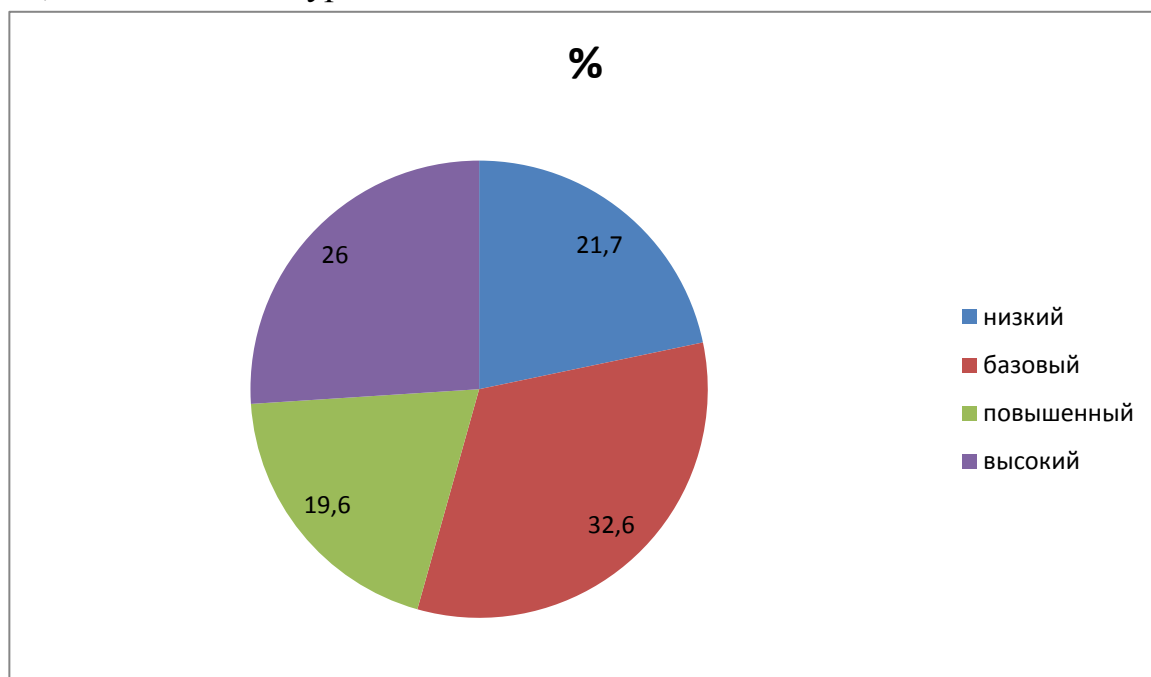
Всего принимало участие 52 обучающихся.

Анализ проведен по двум направлениям:

По направлению «Математическая грамотность»

Классы	ба, чел	бб, чел	Общий
Всего обучающихся по списку	26	26	52
Работу выполняли	26	20	46
Низкий	6	4	10
Базовый	10	5	15
Повышенный	4	5	9
Высокий	6	6	12

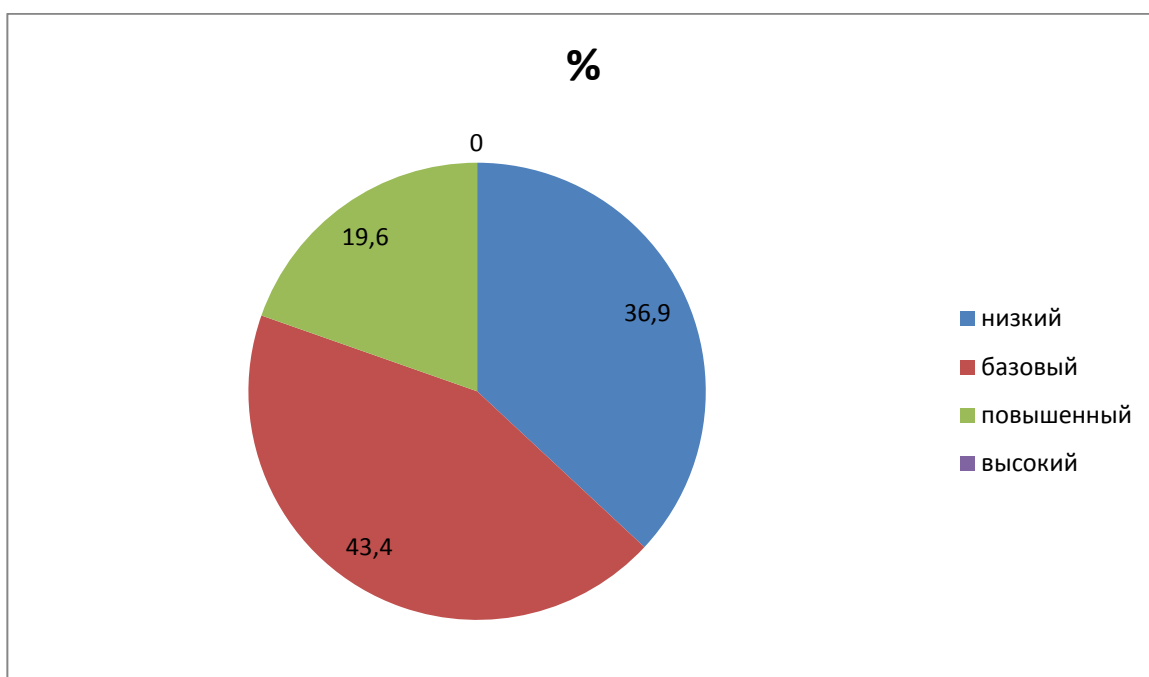
21,7% - низкий уровень, 32,6% - базовый уровень, 19,6% - повышенный уровень, 26% - высокий уровень



По направлению «Естественнонаучная грамотность»

Классы	ба, чел	бб, чел	Общий
Всего обучающихся по списку	26	26	52
Работу выполняли	26	20	46
Низкий	11	6	17
Базовый	10	10	20
Повышенный	5	4	9
Высокий	0	0	0

36,9% - низкий уровень, 43,4% - базовый уровень, 19,6% - повышенный уровень, 0% - высокий уровень



Общий уровень справляемости

Уровень/направление	Математическая грамотность, %	Естественнонаучная грамотность, %
Низкий	21,7	36,9
Базовый	32,6	43,4
Повышенный	19,6	19,6
Высокий	26	0

Анализ диагностических работ обучающихся:

1. По направлению «естественнонаучная грамотность»

Было предусмотрено одно направление:

- физические процессы (Снег - кристаллизация)

Выполнялось 4 задания разных уровней сложности.

«Физические системы»

1 задание низкого уровня сложности (контекст личный):

справились -12 (16,4%), не справились – 19 (82,2%), не приступили – 1 (1,4%);

2 задание среднего уровня (контекст личный):

справились – 12 полностью (26%), не полностью 11 (42,5%), не справились – 10 (26%), не приступили – 9 (5,5%);

3 задание низкого уровня (контекст личный):

справились – 32 (79,5%), не справились -9 (20,5%);

4 задание среднего уровня (контекст личный):

справились – 36 (87,7%), не справились –6 (12,3%).

Как мы видим, такой физический процесс, как кристаллизация, на уровне 6 класса достаточно сложен для осмысления, уровень задания и контекст не влияют на результат – системы не наблюдаются.

Рассмотрим результаты с другой позиции – **объекта оценки**.

Проверялись умения:

1) *анализировать, интерпретировать и использовать научные доказательства* – 23,3% (1.1) и 79,5% (2.3);

2) *научно объяснять явления* – 27,5% (1.2), 82,2% (1.3), 16,4% (2.1), 68,5% (2.2);

3) *понимать особенности естественно-научного исследования* – 56,2% (1.4), 87,7% (2.4);

Опять-таки, видим разброс, системы не проглядываются, проблема не вырисовывается.

Рассмотрим результаты с позиции **формата работы** (формата нахождения ответа):

1) *выбор одного ответа* – 79,5%; 82,2%; 87,5%;

2) *выбор нескольких ответов* – 56,2%;

3) *дать развернутый ответ* – 27,5%; 68,5%;

4) *установить соответствие* – 23,3%; 16,4%

Анализ с такой позиции и выявил проблему: обучающиеся затрудняются более всего при **установлении соответствия**. Соответственно, необходимо спланировать работу с обучающимися в этом направлении.

2. По направлению «Математическая грамотность»

Цели работы:

- оценка способности учащимися использовать средства математики для решения учебных и практических задач;
- понимание смысла математических действий и использование их при вычислении;
- умение использовать вычисления при сравнении величин,
- умение решать математическую задачу;
- использование полученных данных для ответов на практические вопросы

	№ задания	1	2	Итого
6а	Процент выполнения задания	56%	50%	53%
6б	Процент выполнения задания	47%	63%	55%

Выводы:

- 51% обучающихся параллели 6-х классов понимают смысл всех выполняемых заданий, выполняют задания базового и повышенного уровня: умеют выполнять действия с различными единицами измерения (длины, массы, времени, скорости) и др., умеют читать и интерпретировать количественную информацию, представленную в различной форме (в форме таблиц, диаграмм, графиков реальных зависимостей), характерную для средств массовой информации; умеют работать с формулами; при этом допускают вычислительные ошибки. Только 26 % ребят показывают повышенный уровень математической грамотности.

Проблемы:

- У обучающихся слабо развиты навыки анализа и синтеза содержания;
- Многие дети испытывают затруднения при проведении сравнения величин;
- У большинства отсутствует такой навык как конструктивное применение информации.
- Обучающиеся допускают много арифметических ошибок.

Рекомендации:

- систематически проводить на уроках работу по устранению вычислительных ошибок в решении выражений разного вида;
- продолжать работу по формированию смыслового чтения;
- включать в урок упражнения на развитие логического мышления,
- учить детей конструктивному применению полученной информации;
- каждый урок должен содержать задания практического характера.

Результаты диагностики математической грамотности показывают, что у большинства обучающихся, принимавших участие в мониторинге, математическая грамотность сформирована на базовом уровне.

Анализ результатов диагностики функциональной грамотности среди 5-х классов в МБОУ «СШ № 56»

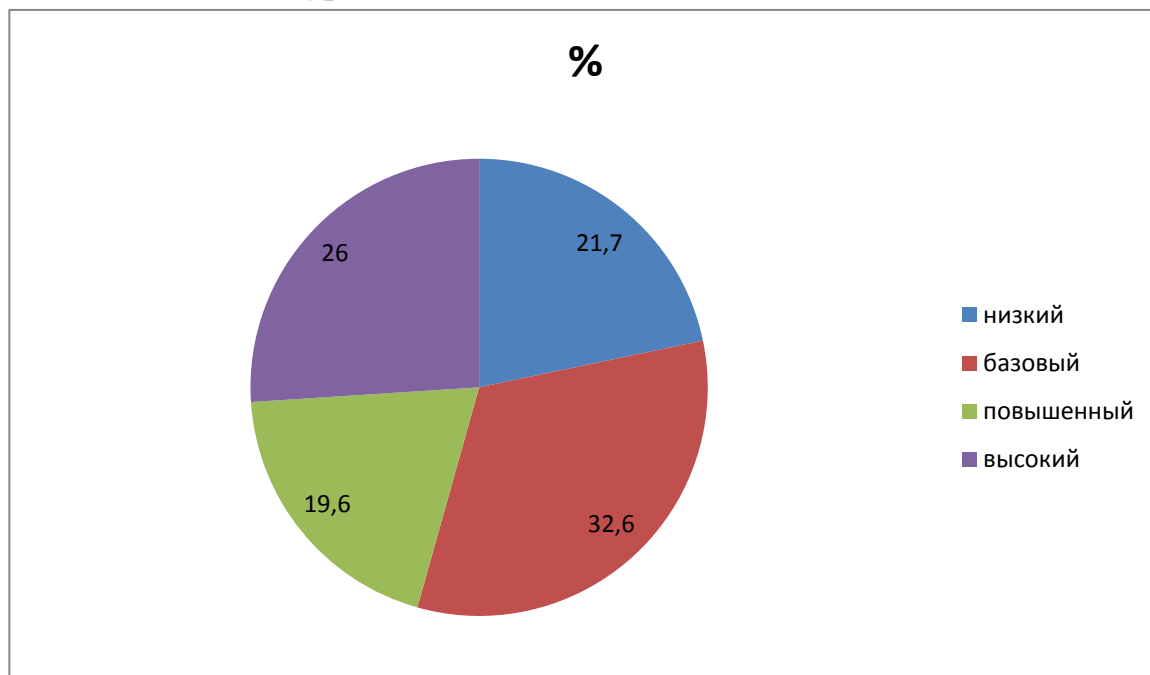
Всего принимало участие 54 обучающихся.

Анализ проведен по двум направлениям:

По направлению «Читательская грамотность»

Классы	5а, чел	5б, чел	Общий
Всего обучающихся по списку	26	28	54
Работу выполняли	26	20	46
Низкий	6	4	10
Базовый	10	5	15
Повышенный	4	5	9
Высокий	6	6	12

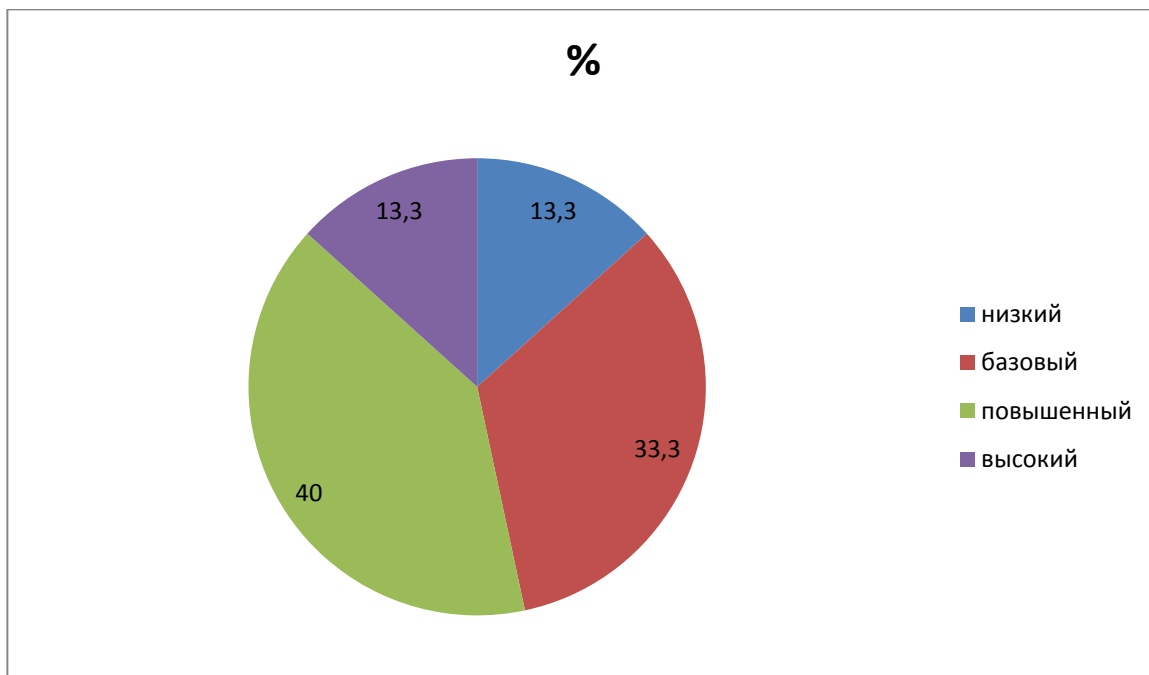
21,7% - низкий уровень, 32,6% - базовый уровень, 19,6% - повышенный уровень, 26% - высокий уровень



По направлению «Финансовая грамотность»

Классы	5а, чел	5б, чел	Общий
Всего обучающихся по списку	26	28	54
Работу выполняли	26	19	45
Низкий	6	0	6
Базовый	9	6	15
Повышенный	5	13	18
Высокий	6	0	6

13,3% - низкий уровень, 33,3% - базовый уровень, 40% - повышенный уровень, 13,3% - высокий уровень



Общий уровень справляемости

Уровень/направление	Читательская грамотность, %	Финансовая грамотность, %
Низкий	21,7	36,9
Базовый	32,6	43,4
Повышенный	19,6	19,6
Высокий	26	0

Анализ диагностических работ обучающихся:

1. По направлению «Читательская грамотность»

Характеристика заданий/% выполнения

№ задания	Компетентная область оценки:	Тип текста	5а Балл/Чел/%	5б Балл/ Чел/%
1	интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	несплошной (инструкция с фрагментами страниц сайта)	2б – 13/50 1б - 7/29,2 0б - 6/20,8	2б – 7/28 1б – 10/50 0б – 3/12
2	находить и извлекать информацию	несплошной (инструкция с фрагментами страниц сайта)	2б – 18/75 1б – 8/25 0б – 0/0	2б – 15/80 1б – 5/20 0б – 0/0
3	интегрировать и интерпретировать информацию	сплошной	2б – 18/66,7 1б – 8/33,3 0б – 0/0	2б – 9/36 1б – 9/56 0б – 2/8
4	находить и извлекать информацию	сплошной	3б – 13/54,2 2б – 8/33,3 1б – 5/12,5 0б – 0/0	3б – 7/28 2б – 12/68 1б – 1/4 0б – 0/0
5	осмысливать и оценивать содержание	несплошной (инструкция с фрагментами страниц сайта)	1б – 20 0б - 6	1б – 16 0б - 4
6	интегрировать и интерпретировать информацию	несплошной (карта)	1б – 8 0б - 18	1б – 12 0б - 8

7	использовать информацию из текста	множественный (составной)	26 – 7/29,2 16 – 8/20,8 06 – 11//45,8	26 – 4/12 16 – 8/44 06 – 8/44
---	-----------------------------------	---------------------------	--	-------------------------------------

Лучше всего учащиеся умеют находить и извлекать информацию
Хуже всего справились использовать информацию из текста

Рекомендации: необходимо включать при работе с текстом задания на использовании информации из текста.

2. По направлению «Финансовая грамотность»

Цель:

- 1) понимание причинно-следственных связей между доходами и расходами;
- 2) умение работать в малой группе.

Оценка осуществляется по следующим критериям:

- 1) продемонстрировано понимание экономических терминов, они правильно использованы;
- 2) произведены расчёты в соответствии с целью игры;
- 3) сделаны необходимые финансовые выводы, отвечающие целям игры;
- 4) принятые решения аргументированы на основе причинно-следственных связей;
- 5) правильно сформулированы вопросы по теме, к ним даны верные ответы;
- 6) продемонстрировано умение работать в малой группе: определять цель, планировать общую работу, следовать плану, проявлять инициативность, взаимодействовать с членами группы, искать, отбирать и обрабатывать информацию.

Характеристика заданий/% выполнения

№ задания	Проверяемые умения	Тип задания	5а	5б
1	формирование понятийного аппарата	Б	100	98
2	соответствие	Б	68	72
3	умение классифицировать	Б	100	100
4	умение производить процентные расчеты	П	68	65

5	умение работать с информацией	В	42	40
6	формирование понятийного аппарата	Б	100	100
7	формирование понятийного аппарата	Б	100	96
8	умение логически мыслить и анализировать	П	0	2
9	умение логически мыслить и анализировать	В	68	70
10	формирование понятийного аппарата	Б	100	100

Рекомендации:

1. Продолжать работу по экономическому воспитанию обучающихся, изучать современные технологии и применять их в своей образовательной работе;
2. В рамках преподавания предметов «Обществознание», «ОБЖ», «Математика», а также на занятиях во внеурочной деятельности увеличить долю заданий, направленных на развитие финансовой грамотности;
3. Использовать и отрабатывать на уроках задания из Банка заданий;
4. Задачи по финансовой грамотности решать с привязкой к конкретным ситуациям, с которыми сталкивается любой человек или семья.
5. Уделять внимание не только теоретическому, но и практическому аспектам изучения основ финансовой грамотности на разных ступенях обучения.

Заместитель директора по УВР Ю.Е.Шагалова.